



# CONTENIDO

<b>Prólogo</b>	<b>9</b>
<b>Introducción a los Torneos de Candidatos</b>	<b>11</b>
Origen de los Torneos de Candidatos de la FIDE	11
I Torneo de Candidatos 1950	14
II Torneo de Candidatos, Zúrich 1953	16
III Torneo de Candidatos, Ámsterdam 1956	19
IV Torneo Interzonal, Portoroz 1958	20
<b>Who is who</b>	<b>25</b>
Paul Keres	25
Vasili Vasilievich Smyslov	29
Svetozar Gligorić	32
Tigran Vartanovich Petrosian	35
Pal Benko	37
Fridrik Ólafsson	40
Mijaíl Nejemíevich Tahl	42
Robert James Fischer	45
<b>El torneo</b>	<b>48</b>
IV TORNEO DE CANDIDATOS BLED-ZAGREB-BELGRADO 1959	48
CANDIDATOS EN BLED	48





Ronda 1. Lunes, 7 de septiembre de 1959	52
Ronda 2. Martes, 8 de septiembre de 1959	66
Ronda 3. Jueves, 10 de Septiembre de 1959	75
Ronda 4. Viernes, 11 de septiembre de 1959	82
Ronda 5. Lunes, 14 de Septiembre de 1959	94
Ronda 6. Martes, 15 de Septiembre de 1959	105
Ronda 7. Jueves, 17 de septiembre de 1959	118
Ronda 8. Viernes, 18 de septiembre de 1959	131
Ronda 9. Lunes, 21 de septiembre de 1959	147
Ronda 10. Martes, 22 de septiembre de 1959	155
Ronda 11. Jueves, 24 de septiembre de 1959	167
Ronda 12. Viernes, 25 de septiembre de 1959	178
Ronda 13. Lunes, 28 de septiembre de 1959	188
Ronda 14. Martes, 29 de septiembre de 1959	199
ZAGREB, TERCERA VUELTA	211
Ronda 15. Sábado, 03 de octubre de 1959	212
Ronda 16. Domingo, 04 de octubre de 1959	224
Ronda 17. Martes, 06 de octubre de 1959	237
Ronda 18. Miércoles, 07 de octubre de 1959	249
Ronda 19. Sábado, 10 de octubre de 1959	259
Ronda 20. Domingo, 11 de octubre de 1959	268
Ronda 21. Martes, 13 de octubre de 1959	279
BELGRADO, ÚLTIMA VUELTA	292
Ronda 22. Domingo, 18 de octubre de 1959	293





Ronda 23. Lunes, 19 de octubre de 1959	304
Ronda 24. Miércoles, 21 de octubre de 1959	313
Ronda 25. Jueves, 22 de octubre de 1959	327
Ronda 26. Domingo, 25 de octubre de 1959	336
Ronda 27. Lunes, 26 de octubre de 1959	346
Ronda 28. Jueves, 29 de octubre de 1959	363
CONCLUSIÓN, ADIÓS Y BALANCE DEL IV TORNEO DE CANDIDATOS	375
<b><i>Post mortem</i></b>	<b>382</b>
CAMPEONATO DEL MUNDO DE AJEDREZ 1960	382
CARRERA AJEDRECÍSTICA Y LEGADO DE LOS OCHO CANDIDATOS	383
<b>Álbum de fotos</b>	<b>393</b>
<b>Índice de Aperturas</b>	<b>411</b>
<b>Índice de Partidas</b>	<b>415</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>419</b>





## Prólogo

El Torneo de Candidatos de 1959 es por la talla de los jugadores, la combatividad y su duración uno de los torneos más memorables de la historia. De acuerdo con la página web de estadísticas de ajedrez Chessmetrics, la fuerza de los contendientes lo convierte en uno de los diez torneos más fuertes disputados en el intervalo que abarca desde el legendario Torneo de AVRO en 1938 hasta el Torneo de Reggio Emilia en 1991. Posiblemente se trate del torneo de élite más combativo que se haya jugado. Tan solo un 37,5% de las partidas finalizaron en empate; sirva de ejemplo que el promedio de los otros diez supertorneos jugados en este periodo fue del 56,95%. Cabe destacar que 4 de los 8 jugadores habían sido o llegaron a ser campeones del mundo (Smyslov, Tahl, Petrosian y Fischer). Paul Keres es considerado, junto con Korchnoi, el jugador más fuerte que nunca pudo proclamarse campeón del mundo. Gligorić, aunque no acabó realizando el torneo que se esperaba de él, estaba en el su mejor momento de su brillante y dilatada carrera. El sistema de clasificación que limitaba el número de soviéticos en el Torneo Interzonal impidió que exandidatos como Spassky y Geller o Korchnoi (campeón de la URSS en febrero de 1960), pudieran participar en este torneo. El hecho es que Ólafsson y Benko se calificaron con todo mérito en el Interzonal de Portoroz. Ólafsson empezó algo frío y a pesar de sus problemas con los apuros de tiempo hizo una segunda mitad del torneo excelente. Benko no pudo mantener la buena forma exhibida en Portoroz y acabó desfondándose en la segunda vuelta.

Solo han sido escritos dos libros acerca de este mítico torneo: *Kandidatenturnier zur Schachweltmeisterschaft: Bled, Zagreb, Beograd 1959* de Gligorić y Ragozin y *4th Candidates' Tournament, 1959 Bled-Zagreb-Belgrade* de Golombek, ambos de 1960. En el primero, Gligorić comenta sus 28 partidas más otras 28; las restantes las comenta Ragozin (jefe de la delegación soviética durante el torneo). Este libro contiene numerosos detalles acerca de eventos paralelos. El libro de Golombek (árbitro del torneo) tiene comentarios y anécdotas de primera mano, pero los análisis de las partidas son más pobres y es más frecuente encontrar errores de bulto. En cualquier caso no había nada editado en castellano; creo que el torneo merecía un libro que le hiciera justicia... y eso es lo que he intentado. Utilizando como guía los dos libros citados anteriormente, se han incluido los análisis de los propios jugadores que figuran en otros libros de partidas selectas junto a comentarios de analistas de reconocido prestigio (Tahl, Keres, Petrosian, Smyslov, Fischer, Benko, Reshevsky, Bondarevski, Kasparov...). Con la ayuda de la tecnología de nuestros tiempos he tratado de depurar los errores de algunas variantes introduciendo mis comentarios lo más objetivamente posible (el lector los encontrará señalados como FG). También se incluyen las crónicas que hizo Román Torán en La Vanguardia en la edición de los fines





## Introducción a los Torneos de Candidatos

### Origen de los Torneos de Candidatos de la FIDE

No fue hasta 1947, cuando la FIDE estableció el Torneo de Candidatos como el medio de designación del ajedrecista que disputase el *match* por el título mundial contra el campeón reinante (en el congreso de La Haya). Hasta entonces lo usual era que el campeón impusiera sus propias condiciones para aceptar a un retador, incluyendo estas: el tipo de competición, la dotación económica que debía aportar el aspirante para que el campeón pusiese su título en juego y la propia elección del aspirante. Debido a estas circunstancias, el campeón podía rehusar a poner en juego su título frente a los jugadores más en forma y defender su corona frente a otros jugadores que «les tuviese tomada la medida». Para evitar que tales situaciones arbitrarias se repitieran, el título de Campeón del Mundo dejaba de ser «propiedad» del campeón y la FIDE pasaba a organizar el ciclo de torneos del que habría de salir el retador del campeón del mundo, según reglas ya establecidas.

Todo esto ocurrió tras la muerte de Alekhine (abril de 1946); habían transcurrido nueve años desde la disputa del último *match* por el Campeonato. Ciertamente tras la Segunda Guerra Mundial el escenario en el mundo ajedrecístico era confuso. Durante los años de la guerra tanto los torneos internacionales como los de ámbito nacional habían sido infrecuentes y el estado de forma de muchos fuertes jugadores de antes de la guerra era una incógnita. En el Congreso de la FIDE de 1947, celebrado en La Haya, se debatió la cuestión de la sucesión al trono así como el formato de las competiciones que regularan la acreditación de los aspirantes al título. Algunos delegados propusieron que se designara oficialmente campeón del mundo al Dr. Max Euwe, vigente subcampeón del mundo y único excampeón mundial vivo. En las notas de las sesiones del 1 y 2 de agosto de dicho congreso, publicadas en El Ajedrez Argentino, Noviembre-Diciembre 1947, se recoge:

La cuestión del Campeonato del mundo se discute y después de votación de diversos proyectos se inclinan los delegados, cuando el Dr. Euwe abandonó la sesión, a la proclamación del mismo como Campeón del mundo con la obligación de jugar un *match* con Reshevsky y luego el ganador de enfrentarse con Botvinnik. Sres. Louma y Rogard juzgan esta determinación como peligrosa en vista de la ausencia del delegado soviético y proponen aplazar la resolución en espera de la Delegación de la U.R.S.S. Esta proposición fue aceptada.

Presentes los mismos Delegados de la sesión anterior y los Delegados soviéticos seño-





## Introducción a los Torneos de Candidatos

res Pochegnikov, Ragozin y Yudovich y el intérprete S. Malolev. (...) Luego se discute la reglamentación del Campeonato del mundo. Se acepta por unanimidad jugar un torneo de seis grandes maestros como fue fijado en la Asamblea General de Winterthur, 1946. El torneo se inicia el 1º de marzo de 1948 en Holanda jugándose allí la mitad del torneo. Después de un intervalo de 15 días como máximo se jugará la segunda mitad del torneo en URSS de modo que el torneo terminará el 31 de mayo de 1948. El torneo se jugará entre los maestros designados y presentes al iniciarlo y en el caso de que no se llevara a cabo decidirá la Asamblea General próximo otro reglamento.

Tras la llegada del principal representante de la federación de ajedrez de la URSS, Ragozin, se abandonó esta propuesta. Es importante para entender estos acuerdos y los que se sucederían durante la posterior década, saber que Ragozin era desde hacía años el analista y sparring de Botvinnik, y luego ocuparía el cargo de Vicepresidente de la FIDE desde 1950 a 1961. Finalmente se aprobó convocar un *match*-torneo entre los seis mejores jugadores del momento, seleccionados por un comité de expertos. En principio, dos plazas serían reservadas a los vencedores de los torneos de Groninga y Praga, ambos celebrados en 1946. Botvinnik fue el vencedor del torneo de Groninga, mientras que en el torneo de Praga se impuso Miguel Najdorf.

Cabe señalar como factor clave que propició este cambio (más bien, el establecimiento) de las reglas que determinaban el título de Campeón del Mundo de ajedrez, el papel relevante del Dr. Max Euwe. Conforme a la línea de pensamiento que se aplicaba hasta entonces, bien podía haber solicitado el título para sí mismo dejando que la FIDE determinase el procedimiento de selección del aspirante.

Tras la pertinente consulta a los expertos, quedó decidido que los seis nominados para disputar el título mundial serían los soviéticos Mijaíl Botvinnik, Paul Keres y Vasili Smyslov, los norteamericanos Reuben Fine y Samuel Reshevsky, y el holandés Max Euwe. El *match*-torneo se jugaría en una liga a cinco vueltas donde cada jugador debía jugar cinco partidas con el resto de contendientes. Pero Fine declinó la invitación, alegando motivos profesionales. Su plaza no fue ocupada por el primer suplente Miguel Najdorf debido a las presiones soviéticas y la rotunda oposición de Botvinnik, que obligaron a la FIDE a retirar su invitación. Najdorf se encontraba en el cénit de su carrera, era posiblemente uno de los cuatro o cinco jugadores más en forma del momento (la lista de «elo» retrospectivo chessmetrics.com lo colocan en los puestos número 2 o 3 del ránking de esos años de la postguerra). Parece ser que Botvinnik le «pasó cuentas» por la afrenta sufrida en la víspera de la última ronda del torneo de Groninga, en 1946. Miguel Najdorf aceptaba apuestas a que él ganaría a Mijaíl Botvinnik en la partida que se celebraría al día siguiente: «no solamente se mostraba seguro de su victoria, sino también de que iba a desplumarlo igual que a un pollo». Ganó la apuesta pero posiblemente perdió su mejor oportunidad de acercarse al máximo título mundial. La posibilidad de que hubiese podido ganar el torneo parece remota, pero sí podía habérselo estropeado a alguno de los máximos aspirantes.

Esta circunstancia dio lugar a la insólita y absurda situación que en cada ronda tan solo se disputasen dos partidas, teniendo que descansar alternativamente uno de los jugadores, al ser impar el número de aspirantes.





## Clasificación final

	Jugador	1	2	3	4	5	Ptos.
1	Botvinnik		½ ½ 1 ½ ½ ½	1 1 1 1 0	1 ½ 0 1 1	1 ½ 1 ½ ½ ½	14
2	Smyslov	½ ½ 0 ½ ½ ½		0 0 ½ 1 ½ ½	½ ½ 1 ½ ½ ½	1 1 0 1 1	11
3	Keres	0 0 0 0 1	1 1 ½ 0 ½		0 ½ 1 0 ½	1 ½ 1 1 1	10½
4	Reshevsky	0 ½ 1 0 0	½ ½ 0 ½ ½ ½	1 ½ 0 1 ½		1 ½ ½ 1 1	10½
5	Euwe	0 ½ 0 ½ ½ ½	0 0 1 0 0	0 ½ 0 0 0	0 ½ ½ 0 0		4

Mucho se ha escrito acerca de la urgencia en celebrar este singular *match*-torneo mientras, paralelamente en el torneo Interzonal de Saltsjöbaden se postulaban nuevas emergentes figuras. El Interzonal se jugó solo dos meses después del *Match*-Torneo por el título mundial. ¿No hubiese sido más lógico que hubiese sido al revés y que el Interzonal precediese al Mundial, y reservar una o dos plazas para los primeros clasificados? De esa forma, habría podido contrastarse más eficazmente a las estrellas consagradas con las nuevas estrellas. Todo parecía responder a los intereses de Botvinnik y de las autoridades soviéticas de establecer un sistema que facilitase la obtención y conservación del título a Botvinnik. Ténganse en cuenta que en ese momento la influencia de la federación soviética en la FIDE era determinante y Botvinnik era el campeón deseado por las autoridades soviéticas. Desde el punto de vista deportivo, de los jugadores «consagrados», era el menos afectado por las vicisitudes de la Guerra Mundial y el intervalo de tres años para la defensa del título le permitiría dedicarse a la consecución del grado de doctor en tecnología que le reportaría un estatus económico y social estable. Reshevsky solo había jugado torneos menores en América. Mención especial merece la delicada situación de Keres. En el verano de 1944, Keres, tras haber pasado la guerra en países afines a las potencias del Eje tratando de ganarse la vida jugando algunos torneos, regresó a Tallin a recoger a su mujer y dos hijos. Su intención era viajar por mar a Suecia o Finlandia y pedir asilo. Fue detenido e «interrogado» por la KGB, y parece probable que salvase la vida y la de su familia gracias a la mediación de Botvinnik. Sin embargo, se le prohibió jugar el campeonato de la URSS de 1945 así como otros fuertes torneos. No fue hasta 1947 cuando se le permitió participar en torneos importantes.

Finalmente, el *Match*-Torneo por el Campeonato Mundial de Ajedrez comenzó el 2 de marzo de 1948 en La Haya, y tras disputarse diez rondas se trasladó a su segunda sede, Moscú. Durante el viaje en tren que trasladó a los participantes de La Haya a Moscú se produjo un desagradable incidente: el excampeón Max Euwe vio confiscados sus cuadernos de análisis por los agentes aduaneros de Brest. A petición de Botvinnik estos cuadernos fueron devueltos más tarde... pero copias de estas notas llegaron, de algún modo, a los maestros soviéticos. En ese momento Botvinnik era líder con 6 de 8, seguido de Reshevsky (4,5) y Keres y Smyslov (4). Durante las dos semanas que mediaron entre la conclusión de la primera parte del torneo en La Haya y el comienzo de la segunda en Moscú, el campeón soviético fue convocado por el secretario del Comité Central del Partido Comunista. La reunión tuvo lugar en el despacho del dirigente comunista y en presencia de otras autoridades, se le planteó la posibilidad de que el resto de jugadores soviéticos perdieran deliberadamente con él ante el temor de que Reshevsky pudiera proclamarse





## Who is who

### Paul Keres

Nació el 7 de enero de 1916 en Narva (Estonia), que en aquella época estaba bajo dominio del Imperio ruso zarista. Hijo de un sastre y de una maestra, Paul creció en una vieja casa de madera, dentro de un apartamento de tres habitaciones, detrás de la tienda de su padre. Aprendió a jugar al ajedrez a los 4 años de la mano de su padre y su hermano mayor Harald (luego un destacado físico). Su educación secundaria se desarrolló en una escuela de Pärnu. A partir de los trece años Paúl comienza a participar con regularidad en torneos, logrando la victoria en varios de ellos, incluso en torneos de ajedrez rápido. La escasez de literatura de ajedrez en su pequeña ciudad hizo que aprendiese la notación ajedrecística mediante los problemas de ajedrez publicados en el diario local; llegó a compilar una colección manuscrita de casi 1.000 partidas. Debido a la poca actividad ajedrecista de Parnü, Keres se inscribió en varios torneos postales, su única forma de poder competir y progresar. Probablemente en esos años jugó cerca de 500 partidas por correspondencia, y en un momento dado mantenía 150 partidas por correspondencia simultáneamente. En su primera época, era conocido por un estilo de ataque brillante y preciso. Keres comentó que el objetivo de jugar estas partidas era mejorar su repertorio de aperturas. En 1935 Keres saltó a la gran fama mundial cuando compitió exitosamente en la Olimpiada de Ajedrez de Varsovia (Polonia). Después de ello participó en varios torneos internacionales y logró triunfos sobre grandes maestros como José Raúl Capablanca y Reuben Fine, logrando inclusive empatar con el entonces campeón mundial Alexander Alekhine. Ese mismo año, con apenas 19 años, Keres ganó el campeonato internacional de ajedrez por correspondencia y el campeonato nacional de Estonia. Su primera victoria en un torneo internacional llegó en Bad Nauheim en 1936. Además de su afición por el ajedrez, de 1937 a 1941 estudió matemáticas en la Universidad de Tartu y como dato curioso, alcanzó el título de vicecampeón en su país natal como jugador de tenis.

El año 1937 fue el primer gran año del ajedrecista estonio. En 5 ocasiones compartió el primer puesto en varios torneos internacionales y se comenzó a rumorear sobre la posibilidad de que se celebrase un *match* por la corona mundial con Alexander Alekhine. También obtuvo muy buena puntuación en la Olimpiada de Ajedrez de Estocolmo de 1937.

En 1938, Keres participó en el mítico torneo AVRO, donde compitieron los ocho mejores jugadores de la época, obteniendo el primer puesto ex aequo con Ruben Fine, quedando por delante de colosos tales como Alexander Alekhine (campeón mundial vigente), José





## Ronda 1

### Ronda 1 Lunes, 7 de septiembre de 1959

1	Keres - Fischer	0-1
2	Benko - Gligorić	½-½
3	Petrosian - Ólafsson	1-0
4	Smyslov - Tahl	1-0

#### *Crónica de Harry Golombek*

La primera ronda se inició debidamente a las cuatro de la tarde ante una sala repleta de público en el Casino de Bled. La ciudad de Bled, por cierto, está un hermoso lago situado en el centro de los Alpes Julianos y su ambiente tranquilo y apacible proporcionaban el entorno adecuado para tal gran torneo. Los jugadores fueron alojados en el Grand Hotel Toplice, que había sido el escenario en 1931 del mayor triunfo de Alekhine en un torneo. Es sin duda uno de los mejores hoteles en Yugoslavia y por primera vez los jugadores no tenían ninguna queja sobre su alojamiento y comida.

Una de las complicaciones en la organización de tal evento en Yugoslavia es que el ajedrez es muy popular. Es difícil frenar el entusiasmo de los espectadores y contener a la prensa con el fin de proporcionar los jugadores la tranquilidad que es esencial para su concentración. Esta vez, no solo fue la habitual horda de reporteros y camarógrafos, también tuvimos que lidiar con las empresas de televisión y cine. Sin embargo, me las arreglé para que los jugadores aparecieran con diez minutos de antelación para permitir que el zumbido de cámaras de las compañías cinematográficas. También los ingenieros de televisión, camarógrafos, etc. demostraron ser comprensivos y disciplinados, así pues los jugadores no fueron incomodados en exceso por las personas que, después de todo, estaban ayudando en la causa de la publicidad y la difusión del ajedrez.

El estilo en el que fue jugada la primera ronda fue un feliz augurio para los intereses deportivos de todo el torneo. Cada partida fue disputada de la manera más ferozmente posible y no había la más mínima evidencia de las llamadas tablas de gran maestro que uno podría haber esperado ver en una fase inicial, cuando generalmente los jugadores comienzan tímidamente.

Las dos únicas partidas que finalizaron en la primera sesión estuvieron muy influenciadas por la presión del tiempo. La primera en terminar fue un producto típico de la hiperastucia de Petrosian, que me parece la única manera de describir la astucia superlativa del gran armenio. Sin aparentar hacer mucho mantuvo sus piezas trabajando coordinadamente y sin arriesgar en exceso, sin embargo, siempre atacaban. En frase de Ragozin, «era agresivo desde la primera fila». Ólafsson trataba de crear contrajuego pero consumiendo para ello mucho tiempo, un hecho del cual Petrosian era consciente. Al final, le quedaba solo una fracción de segundo y al tomar un peón, hizo ademán de capturarlo con su dama. Dándose cuenta que se había dejado su torre en prise, abandonó inmediatamente.





## Ronda 1

En la otra partida, Gligorić no tardó en tener problemas contra Benko debido a una imprudente jugada de caballo en la apertura. Sin embargo, logró establecer a una especie de equilibrio dinámico, durante ese periodo ofreció tablas a Benko que éste reusó. Mientras avanzaba la partida, Benko consumió más y más tiempo en jugadas que parecían ser bastante obvias para un espectador. Así, cuando se llegó a la jugada 35, tenía no más de cinco segundos para cinco jugadas. En este momento él mismo propuso tablas y Gligorić, después de pensar durante unos veinte minutos, aceptó la oferta. La mayoría de los espectadores pensó que Gligorić insensiblemente había tirado medio punto pues parecía que Benko iba a perder por tiempo ya que Gligorić podía haber encontrado jugadas razonablemente buenas. El análisis posterior demostró que Benko todavía tenía una posición superior y era difícil, sino imposible, encontrar una buena continuación para Gligorić.

Curiosamente, esta era la primera vez que Smyslov y Tahl se enfrentaban en el tablero. Una pregunta interesante era ¿cómo el súperagudo estilo de ataque de Tahl funcionaría contra de la solidez de hierro del juego de Smyslov? Esta vez, no demasiado bien. Smyslov mantuvo una presión constante en la posición de Tahl y, cuando Tahl sacrificó desesperadamente en búsqueda de contrajuego, mantuvo la absoluta calma sin perturbarse lo más mínimo. La partida fue aplazada en la jugada 41, pero ya era evidente que Smyslov tenía una partida ganada y solo tardó otras catorce jugadas en demostrarlo cuando la partida fue reanudada el siguiente el miércoles.

Encuentro de igual interés fue el de Keres-Fischer. Un par de meses antes Keres había perdido con el niño prodigio en Zúrich y acudió contando con cobrarse venganza. Durante un buen rato, parecía que iba a lograrlo pues Fischer cayó una variante preparada que, por decirlo suavemente, era extremadamente peligrosa para él. Pero sobrevivió a todos los peligros de la posición y cuando la bruma se disipó, lo que Keres tenía era la partida perdida. En el aplazamiento Fischer tenía dama y dos peones contra torre, caballo y tres peones de Keres. La victoria fue solo cuestión de tiempo. Al final Keres se metió en tales apuros de tiempo que permitió que le diesen mate, pero en cualquier caso su posición ya era desesperada.



## Ronda 1

Partida n.º 1  
**Keres-Fischer**  
 Defensa Siciliana (B99)

«Cuando estábamos descansando antes del torneo, durante una excursión de pesca, Keres y yo esbozamos una interesante variante de la defensa siciliana, que implicaba un sacrificio de dama. Así nuestro hallazgo podría ser estrenado contra Fischer, decidimos ofrecerle el cebo. Y el pez mordió el anzuelo. Pero resultó que lo que encontramos durante la excursión de pesca había sido insuficiente. Nuestra evaluación de la variante entera había sido errónea: conducía tan solo a un empate. Llevado por la inercia, Keres jugó a ganar... y perdió» (Mikenas).

**1 e4 c5 2 ♖f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 5 ♗f6 6 ♗c3 a6 6 ♗g5**

«La moda de entonces» (Kasparov).

**6 ... e6 7 f4 ♗e7**

«Más tarde, Bobby también empleó 7... ♗b6!?» En los años setenta, las negras comenzaron a ahorrar el tiempo de ♗e7, jugando de inmediato 7... ♗bd7 8 ♗f3 ♗c7» (Kasparov).

**8 ♗f3 ♗c7**

8 ... h6 9 ♗h4 g5!? 10 fxg5 ♗fd7 11 ♗xe6!? fxe6 12 ♗h5+ ♗f8 13 ♗b5! ♗h7!= Gligorić-Fischer, Portoroz 1958. «Está considerada como una variante tablista» (Fischer).

«Esta variante había sido descartada tras la famosa tragedia argentina. En la decimocuarta ronda del Torneo Interzonal de Gotemburgo (1955), la variante se planteó, por primera vez, en tres partidas gemelas, entre grandes maestros soviéticos y argentinos, y en las tres ganaron las blancas: Keres-Najdorf, Geller-Panno y Spassky-Pilnik. Pero Fischer efectuó una nueva jugada: 13 ... ♗h7 y después de 14 ♗g6 ♗f7 15 ♗hx6+ ♗g8 16 ♗g6+ ♗g7 17 ♗xe6+ ♗h8 18 ♗xd7 ♗xd7 19 0-0-0 ♗e5 consiguió hacer tablas» (Kasparov).

**9 0-0-0 ♗bd7 10 ♗e2!?**

«Una innovación cuyo dudoso mérito

queda revelado en la jugada 13» (Fischer). 10 ♗d3 Walther-Fischer Zúrich 1959. «Una novedad, con el fin de sorprender y confundir a su joven oponente. En Zúrich, Tahl jugó 10 ♗g3 y Walther 10 ♗d3! (esta jugada la reviviría más tarde Spassky, en la 15 partida del *match* de 1972). Pero la principal continuación era la favorita de Gligorić 10 g4 b5 11 ♗xf6 (Torneo de Candidatos 1959: Gligorić-Fischer; Smyslov-Fischer), después de lo cual Bobby ensayó tanto la audaz 11 ... gxf6!? y la habitual, 11 ... ♗xf6 12 g5 ♗d7 13 a3 ♗b7, aunque acabó descubriendo la forma más lógica de crear contrajuego: 13 ... ♗b8!» (Kasparov).

**10.. b5**

«10 ... h6 11 ♗h4 b5 también es interesante. Por ejemplo: 12 e5 ♗b7 13 exf6 ♗xf3 14 ♗xf3 ♗xf6 15 ♗xf6 ♗c8! 16 ♗xg7 ♗h7, con juego agudo (Kljavins-Tahl, Riga 1959)» (Kasparov).

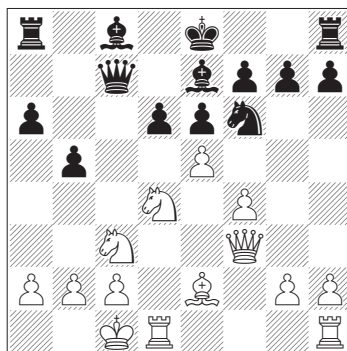
**11 ♗xf6 ♗xf6**

«Como 11 ... ♗xf6? 12 ♗xb5! aunque después de 12 ... 0-0! la columna abierta "b" puede compensar a las negras de su déficit material (Kasparov); Fischer descartó 11 ... gxf6?! 12 ♗h5 ♗b6 (12 ... 0-0? 13 ♗d3) 13 a3± seguido de f4-f5» (Kasparov).

**12 e5!?! (!)**

«He aquí una sorpresa» (Kasparov).

«Si 12 a3 ♗b8! seguido de b5-b4, con buen contrajuego para las negras» (Fischer).



12 ... ♗b7 13 exf6!?! (!) (Gligorić)

«13 ♗g3 dxe5 14 fxe5 ♗d7 15 ♗xg7 (preferible 15 ♗f3 [Francisco Gimeno, en ade-



lante FG]) 15 ... ♖xe5 y las negras están mejor» (Kasparov).

### 13 ... ♟xf3

«Me la zampo contra viento y marea» (Fischer).

### 14 ♟xf3 ♟xf6!

«No 14 ... ♜c8? 15 fxe7 (15 ♟c6+ ♟f8 16 fxe7+ ♖xe7 (Ragozin)) 15 ... ♖xe7 16 ♟f5!, Bondarevski» (Fischer).

«Pero en lugar de 15 ... ♖xe7?, las negras disponen de la bastante más tenaz 15 ... d5! 16 ♜he1 ♖xf4+ 17 ♟b1 ♜xc3 18 bxc3 ♟d7! y solo una nueva serie de sacrificios, 19 ♟xe6!! fxe6 20 ♟xd5! les garantiza una evidente ventaja a las blancas: 20 ... exd5 21 ♜xd5+ ♟c7 22 e8 ♖xe8 23 ♜xe8. Pero la jugada de la partida es la mejor. En esta inusual posición, la intuición le ayudó a Fischer a encontrar el camino correcto para coordinar sus fuerzas» (Kasparov).

También preferible a 15 ... ♖e7? es 15 ... b4 16 ♟a4 d5 (FG).

### 15 ♟xa8 d5

«Forzando a ultranza. Se amenaza ...0-0» (Fischer).

«Es posible que 15 ... ♟xd4 16 ♜xd4 d5 fuese más preciso, excluyendo variantes como 16 ♟c6+ En cualquier caso, en su búsqueda de la iniciativa, las blancas deben estar preparadas para perder su alfil» (Kasparov).

También serviría 15 ... ♖c4 16 ♟e4 ♖xa2 17 ♟xf6+ gxf6 18 c3 0-0 etc. (FG).

### 16 ♟xd5

«16 ♟c6+ ♟f8 17 ♟ce2 ♟e7 y ♜c8» (Fischer).

### 16.. ♟xd4

«Siempre en busca de la claridad, típico de Fischer. Las negras tenían otras dos continuaciones tentadoras» (Kasparov):

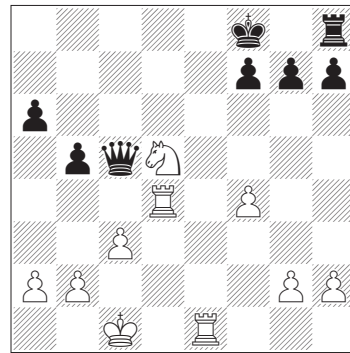
16 ... ♖xf4+ 17 ♟b1 exd5 (17 ... ♟xd4 18 ♟c6+! ♟e7 19 ♟e2± etc. [Fischer]) 18 ♟xd5 ♖g4 19 ♜he1+ (19 h3 ♖xg2 20 ♟f5 ♟e5! 21 ♜he1 0-0 22 ♜xe5± [FG]) 19.. ♟f8 20 ♟c6 ♖g5 21 ♟b8 (parece mejor 21 g3 h5 22 h4, lo que da mucha iniciativa a las blancas [FG]) 21 ... h5 22 ♟d7+ ♟g8 23 g3 h4(?) [FG] (mejor 23 ... ♟h7 [FG]) 24

♟7xf6+ (aquí el análisis de Hübner y Kasparov tiene algunos deslices. Se obtiene ataque ganador abriendo inmediatamente la columna "g": 24 gxh4! ♖xh4 25 ♜e4 ♖h6 26 ♟7xf6+ gxf6 27 ♟e7+ ♟h7 28 ♟f5 ♖xh2 29 ♜h4+ +- [FG]) 24 ... gxf6 25 ♟e7+ ♟g7 26 ♜d5 y las blancas conservan la iniciativa (Hübner) (Kasparov). No se ve ninguna iniciativa tras las casi forzadas 26 ... ♖g4 27 ♟f5+ ♟g8 28 ♟xh4 ♖h3= (FG). Larsen sugirió 16 ... b4 17 ♟c6+ ♟e7 18 ♟ce2 ♜d8, pero 19 ♜d2! (19 g3? ♖b6!?) 19.. ♟xd4 20 ♟xd4 ♖xf4 (pero con 20.. ♜xd4! 21 ♜xd4 ♖xc6, las negras consiguen unas fáciles tablas [Kasparov]) 21 ♟b3 sostiene la posición (Fischer).

### 17 ♜xd4 exd5 18 ♟xd5

En el libro del torneo, Ragozin recomendó 18 ♜e1+ ♟f8 19 ♜e5! h5 («la inmediata 19 ... g6! 20 ♟xd5 ♖c6 seguido de ♟g7, es aún mejor» [Kasparov]) 20 ♜exd5 ♟g8(?) (FG). (después de 20 ... g6 las negras se defienden con éxito: 21 ♜d7 ♖c6 22 ♟e4 ♟g7 23 ♟g5 ♜f8 (FG). 21 ♜d7 ♖c6 22 ♟e4± (Ragozin).

### 18 ... ♖c5 19 ♜e1+ ♟f8 20 c3



«Las blancas parecen tener buenas perspectivas, pero ¡una dama es una dama!» (Fischer). «Desde luego, la posición negra no es peor en modo alguno, aunque muchos comentaristas, influidos por la novedad de Keres, continuaron buscando ventaja para las blancas» (Kasparov).

### 20 ... h5!

«Una difícil jugada de encontrar ante el ta-



## Ronda 2

### Ronda 2 Martes, 8 de septiembre de 1959

5	Fischer - Petrosian	0-1
6	Ólafsson - Benko	0-1
7	Smyslov - Keres	0-1
8	Tahl - Gligorić	1-0

#### *Crónica de Golombek*

La partida de Tahl fue la única en concluir en la primera sesión. Jugó el mismo tipo de ataque salvaje contra la india de rey que tuvo contra Gligorić en Zúrich con la diferencia de que en esta ocasión pensó que había mejorado algo la variante. En cualquier caso, Gligorić obtuvo un excelente juego y uno comenzaba a preguntarse qué iba a hacer Tahl con su rey pues era prácticamente imposible enrocarse en ninguno flanco. Sin embargo Gligorić cometió otra vez un error en el medio juego, un movimiento de caballo (parece ser su fatalidad) esta vez con su caballo de rey y ya tenía una mala posición cuando se dejó una pieza. Ciertamente a cambio de tres peones, pero estos no eran el tipo de peones realmente valiosos. Su posición fue bastante desesperada durante casi toda la segunda mitad de la partida.

Ólafsson y Benko jugaron un tipo de partida bastante insatisfactorio que ciertamente dio escaso crédito a ambos. Benko no parecía hacer mucho mientras que lo que hizo Ólafsson fue definitivamente malo. El gran maestro islandés estaba claramente fuera de forma al comienzo del torneo y una vez más se encontró en problemas debido a la aguda presión de tiempo. La partida fue aplazada, pero manifiestamente perdida para Ólafsson y los trece movimientos que siguieron fueron casi una cuestión formal.

Fischer parecía molesto contra la Caro Kann de Petrosian. Su rostro tomó un aspecto cada vez más preocupado conforme avanzaba la partida, mientras Petrosian se mostraba confiado, casi despectivo, en su expresión. El tímido tratamiento de la apertura del estado-unidense permitió a Petrosian asumir la iniciativa y perdió bastante innecesariamente un peón, en el medio juego. Aunque opuso una larga resistencia cuando la partida se reanudó después del aplazamiento, la posición estaba perdida. Petrosian eligió la forma más divertida y original de forzar la victoria utilizando su rey como pieza de ataque pese a la presencia de piezas importantes en el tablero tales como dama y torre.

La partida Smyslov-Keres fue ejecutada en fino estilo por parte de Keres. Adoptó una defensa activa que dio buen juego a sus piezas menores, Smyslov nunca tuvo una posición satisfactoria. Sacrificó un peón en un esfuerzo para llegar a un final con posibilidades de tablas pero Keres se había aferrado a su ventaja y ganó el final de la manera más rápida y precisa.

Ahora Petrosian estaba a la cabeza, seguido, bastante sorprendentemente por Benko con 1½





Partida n.º 5  
**Fischer-Petrosian**  
 Defensa Caro-Kann (B11)

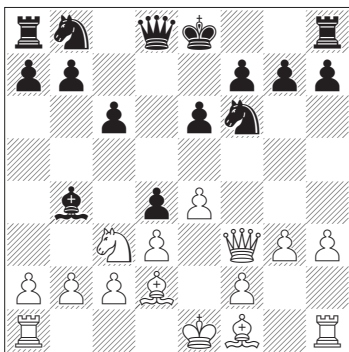
«En la segunda ronda comenzó la tragedia de la Caro-Kann del americano. ¿Por qué Petrosian escogió esta defensa en lugar de la siciliana o la francesa que él juega más a menudo? Es cierto que Botvinnik había resucitado la pacífica Caro-Kann en su *match* con Smyslov del año anterior, pero probablemente Petrosian se decidió por otras consideraciones psicológicas» (Gligorić).

**1 e4 c6 2 d4 c3 d5 3 f3 g4 4 h3 gxf3 5 xf3 f6 6 d3 e6 7 g3!?**

«El lector puede obtener una imagen clara de esta variante en las partidas de Fischer-Keres (ronda 8), Fischer-Petrosian (ronda 16) y Fischer-Benko (ronda 24). Independientemente del resultado (que también fue: 2,5 a 1,5 para las negras) se puede obtener sobre la base de estas partidas la siguiente conclusión: la apertura no ofrece dificultades para las negras» (Ragozin).

**7 ... g4 8 g3 d4**

Es interesante 8 ... ♖b6 (con idea de 9 ... d4) 9 0-0-0 d4 10 ♗e2 ♕xd2+ 11 ♜xd2 ♗bd7 (FG).



**9 ♗b1 ♕xd2+**

«Keres y Benko optaron mantener la presión con 9 ... ♖b6» (Ragozin).

**10 ♗xd2 e5 11 ♕g2 c5 12 0-0 ♗c6 13 ♖e2 g5?!**

«Un debilitamiento arriesgado del flanco de rey; en la ronda 16 Petrosian salió de este plan y jugó 13 ... ♖d7» (Ragozin).

También 13 ... 0-0 14 f4 ♜e8, en sus notas de la partida contra el mismo oponente en la ronda 16, Fischer da la línea 14 ... ♔h8 15 f5 ♗g8 16 g4 etc. (FG).

**14 ♗f3?!**

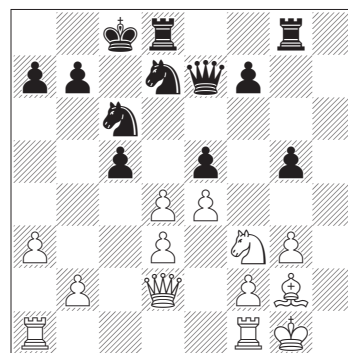
«Simagin recomienda 14 f4!? gxf4 15 gxf4 ♖e7 (mejor dar más actividad a la dama con 15 ... ♗d7 con juego complicado [FG]) 16 ♗c4 ♗d7 17 ♖g4 «con ventaja», pero después de (mucho mejor es 17 ♖h5! 0-0 (17 ... exf4? 18 e5) 18 ♖g5+ [FG]) 17...0-0 18 fxe5 ♗b8 las negras consiguen instalar su caballo en e5, de donde no puede ser desalojado.

14 c3! ♖e7 15 ♗f3 h6 16 cxd4! exd4 (si 16 ... ♗xd4 17 ♗xd4 cxd4 18 ♜ac1; 16 ... cxd4 17 h4 ♜g8 18 hxg5 hxg5 19 ♜fc1 0-0-0 20 b4! ♗b8 21 b5 ♗a5 22 ♖d2, ganando un peón) 17 e5! 0-0-0 18 ♜fe1 Ahora la diagonal del alfil está despejada y las negras no pueden bloquear en e4, como en nuestra primera partida» (Fischer).

**14 ... h6 15 h4! ♜g8**

«Mejor que 15 ... g4?! 16 ♗d2 (todavía más fuerte 16 ♗h2! ♖d7 (16 ... h5 17 f3± Pliset-sky) 17 f3± [FG]) 16 ... h5 17 f4 y las blancas tienen buen juego en la columna "f"» (Golombek).

**16 a3 ♖e7 17 hxg5 hxg5 18 ♖d2 ♗d7 19 c3 0-0-0 20 cxd4**



**20 exd4!**

«20 ... cxd4 21 b4 ♖f6 22 ♜fc1 ♗b8=; 20 ...



## Ronda 14

### Clasificación tras las dos primeras vueltas:

		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Keres, P		11	0½	½½	1½	01	11	11	10.0
2	Tahl, M	00		½½	1½	01	11	11	11	9.5
3	Petrosian, T	1½	½½		0½	½½	11	½1	10	8.5
4	Gligorić, S	½½	0½	1½		1½	01	½1	½½	8.0
5	Smyslov, V	0½	10	½½	0½		½½	½0	½1	6.0
6	Fischer, R	10	00	00	10	½½		½1	01	5.5
7	Benko, P	00	00	½0	½0	½1	½0		11	5.0
8	Ólafsson, F	00	00	01	½½	½0	10	00		3.5

El ganador de la primera mitad del torneo fue gran maestro estonio de 43 años Paul Keres. Sus declaraciones en su momento a los periodistas fueron: «No tengo miedo de mis compañeros, aunque los respeto profundamente; sí que temo poder hacer frente a mis nervios y a la fatiga».

Antes de salir de Bled, el comité organizador ofreció un banquete de despedida para los participantes en el Torneo de Candidatos y sus segundos.

Todos los candidatos fueron obsequiados con hermosos regalos de recuerdo: Marionetas con el traje nacional esloveno y un cenicero con dedicatorias. Por otra parte, Keres fue galardonado como ganador de la primera mitad del torneo con un premio especial del municipio Bled: una buena maleta de cuero, así como un premio en metálico de 40.000 dinares ofrecidos por diario esloveno «Delo» (Trabajo) por el mejor resultado con las piezas negras en las primeras 14 vueltas. En 7 partidas con las piezas negras Keres logró cinco victorias (Smyslov, Benko, Ólafsson, Fischer y Tahl) y dos empates (contra Petrosian y Gligorić), de modo que alcanzó la cifra record de 6 puntos de 7.

Averbaj recordaba: «Las dos primeras vueltas se jugaron en una estación de montaña. El campo y el aire realmente medicinal tuvo se efecto; tras el primer cuarto Misha se encontraba bastante mejor. Además, Koblenz había llegado y decidimos que Tahl podía empezar a jugar «a toda máquina». Sin embargo, tras el segundo cuarto el líder era Keres, y Misha estaba medio punto por detrás de él. Empezó a quedar claro que la batalla principal por la victoria sería entre ellos». Y el otro entrenador de Tahl, citó alguna anécdota como: «Fischer estaba disgustado por sus muchas derrotas (habían sido siete) y por lo que consideró una falta de tacto por parte de los organizadores del torneo. El asunto fue que empresas locales regalaron muestras de sus productos a los jugadores como souvenirs. Tahl, por ejemplo, fue obsequiado con una gran barra de salami por la fábrica de embutidos local. Nunca habíamos comido semejante tipo de salami antes y nos preguntábamos si deberíamos probarlo o no. El inteligente Vlas Mikenas nos ayudó a disipar nuestras dudas «Traed eso aquí», dijo «permíteme correr el riesgo» Y comió. Paul Benko recibió una caja de perfumes de una fábrica de cosméticos y estaba encantado, le servirían como regalo para sus muchas admiradoras. La anteriormente mencionada falta de tacto hacia



Fischer, ocurrió cuando una fábrica de jabones le regaló a modo de souvenir un juego de jabones infantiles empaquetado en un magnífico estuche. El segundo de Fischer era Bent Larsen, la tarifa por sus servicios como segundo ascendían a 1000\$... Pero no fue un dinero fácil de ganar para el danés. En ocasiones Bobby dormía hasta bien avanzado el día y luego, por la noche, sacaba de la cama al cansado Larsen para analizar variantes de apertura hasta la madrugada. Las cosas transcurrían más tranquilamente cuando Fischer sufría una derrota. El joven se encerraba en su habitación, perdiendo el interés por todo lo que ocurriera fuera de ella».

En la cena de despedida en Bled se sucedieron los discursos uno tras otro. Fischer también habló. Dijo: Todo ha estado muy bien aquí, pero espero que en Zagreb haya más silencio en la sala. El traductor tuvo un fallo y dijo que esperaba que el padre de Fischer también asistiría a Zagreb. El chico se entristeció mucho y se le saltaron las lágrimas. Ni siquiera recordaba a su padre. Tahl rompió el silencio con la pregunta: «Bobby, ¿quién es mejor, Lombardy o Evans?» Bobby contestó: «Creo que Lombardy».

Llegó el final de la competición en Bled. Después de las dos vueltas la caravana ajedrecística se trasladó a Zagreb. El 1 de octubre a las 15 horas los participantes y sus segundos dejaron Bled en un autobús especial y fueron a Zagreb. En el camino hicieron una breve parada en Liubliana, donde fueron recibidos por el vicepresidente del Gobierno esloveno V. Avbelj.

### La crónica del MI Román Torán del 3 de Octubre de 1959, en La Vanguardia:

*El torneo de candidatos, que desde el pasado día 7 se viene disputando en la ciudad yugoslava de Bled ha llegado a su primera mitad. Como saben nuestros lectores, toman parte en el certamen los ocho grandes maestros calificados en la larga serie de competiciones eliminatorias que, desde el pasado año 1957, se han venido celebrando...*

*La clasificación, a falta de tres partidas pendientes en el momento de redactar esta crónica, es la siguiente: 1º Keres 10 puntos, sobre 14 posibles; 2º Tahl 9'5; 3º Petrosian 8'5; 4º Gligorić 8; 5º Benko 5; 6º Smyslov y Fischer, 4'5 y dos partidas pendientes y 8º Olafsson 3'5, y dos partidas aplazadas.*

*El más veterano de los participantes, Paul Keres, es el líder del certamen. A sus 44 años, Keres se mantiene en el primer plano del ajedrez mundial y está actuando en su mejor forma, tras ganar ocho partidas, perder dos y empatarlos cuatro juegos restantes. A muy corta distancia, Tahl, el joven fenómeno de 22 años, inquieta peligrosamente al actúa1 líder. Tampoco las distancias que separan a éste de Petrosian y Gligorić son demasiado importantes cuando aún faltan nada menos que catorce partidas para finalizar la competición. La duda general radica en si Keres logrará mantenerse en las difíciles jornadas finales, o si la edad será un «hándicap», pues la tensión nerviosa y la fatiga pueden hacer acto de presencia en los momentos decisivos.*

*En cambio, aparte de Tahl, Petrosian acaba de cumplir los 30 años y Gligorić ronda los 36, estando todos en mejores condiciones para afrontar la ruda lucha que se avecina. La dureza del certamen, la enorme tensión que supone cada una de las partidas disputadas hasta la fe-*





## CONCLUSIÓN, ADIÓS Y BALANCE DEL IV TORNEO DE CANDIDATOS

Clasificación Final del Torneo de Candidatos

		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Tahl		0010	½½½½½	01½1	1½11	1111	111½	111½	20.0
2	Keres	1101		0½½½½	1½½0	½½½11	0101	1110	1111	18.5
3	Petrosian	½½½½½	1½½½½		½½0½	0½½1	11½½	100½	½11½	15.5
4	Smyslov	10½0	0½½1	½½1½½		0½10	½½10	½1½1	½011	15.0
5	Gligorić	0½00	½½200	1½½0	1½01		01½½	½½10	½1½½½	12.5
6	Fischer	0000	1010	00½½½	½½201	10½½		01½1	½1½1	12.5
7	Ólafsson	000½	0001	011½	½0½0	½½01	10½0		00½1	10.0
8	Benko	000½	0000	½00½	½100	½0½½	½0½0	11½0		8.0

Por fin, la larga carrera llegó a su fin. Después de casi dos meses de tensión y emoción, al mundo del ajedrez se le dio un nuevo pretendiente al título mundial, el gran maestro de 23 años de edad, Mijaíl Tahl. Con 20 puntos de 28 encuentros logró el porcentaje más alto obtenido en un Torneo de Candidatos hasta la fecha. Su principal competidor Keres debió consolarse con el hecho de haber ganado su derecho a asistir al próximo Torneo de Candidatos.

La ceremonia de clausura se llevó a cabo el 30 de octubre por la tarde en la gran sala de la Casa de los Sindicatos. Tahl fue declarado oficialmente el ganador del torneo, y se entregaron los premios. La ceremonia contó con la presencia de todos los participantes del Torneo de Candidatos y sus segundos, representantes de organizaciones de ajedrez, numerosos periodistas y muchos espectadores. Hubo un concierto final, realizada por artistas famosos de Belgrado. En el escenario tras una prolongada aclamación por parte de los asistentes apareció también excampeón mundial Smyslov y cantó un romance ruso, acompañado por Lj. Jakse (vicepresidente de la Federación Yugoslava Ajedrez) en el piano.

Después de la actuación, el árbitro principal Harry Golombek apareció en el escenario y anunció oficialmente la clasificación final de los participantes en el IV Torneo Candidatos. Luego, junto con el representante de la Federación de Ajedrez de Yugoslavia Lj. Jakse, se hizo la entrega de los premios oficiales; aunque posteriormente se entregarían también otros muchos premios especiales.

Finalmente el Presidente de la Federación de Ajedrez de Yugoslavia B. Jevremović subrayó, la importancia del IV Torneo de Candidatos y agradeció a los jugadores por sus logros y por su espíritu deportivo. El Vicepresidente la Federación Internacional de Ajedrez Ing. J. Šajtar rindió homenaje a la Federación de Ajedrez de Yugoslavia por la completamente exitosa organización del torneo y declaró en nombre de la FIDE, clausurado el torneo. Una vez más, se entonó el himno de la FIDE.





## Post mortem

### CAMPEONATO DEL MUNDO DE AJEDREZ 1960

En la primavera de 1960 tuvo lugar la esperada batalla por la corona mundial. El *match* fue disputado al mejor de 24 partidas y acabaría cuando un jugador llegara a 12½ puntos o más. Si el *match* acababa en empate a 12, el campeón defensor (Botvinnik) retendría el título.

La expectación que se generó alrededor del encuentro fue enorme y a nadie escapaba la percepción de estar ante el posible nacimiento de una nueva leyenda del ajedrez. Tahl contaba con su talento y con una sólida preparación *pre-match*; junto a sus entrenadores había estudiado concienzudamente la apertura favorita de Botvinnik, lo que sorprendió al campeón y se tradujo en una ventaja de 3 puntos tras la séptima partida. Pero Botvinnik volvió a mostrar su lado más combativo y consiguió, gracias a su tenacidad, equilibrar el marcador tras pelear por cada milímetro de tablero. Curiosamente, la tendencia del *match* volvió a cambiar en ese momento y esta vez lo hizo de forma definitiva. Tahl consiguió imponerse en varias partidas donde se dieron posiciones complicadas, mostrándose muy superior cuando los recursos tácticos hicieron acto de presencia en el tablero. Otro factor inesperado ayudó a decantar la lucha: los apuros de tiempo de Botvinnik, que cayó varias veces en *zeitnot* al verse totalmente superado por la velocidad de juego de su rival. Al final Tahl obtuvo el triunfo de forma holgada y se convirtió en el Campeón del Mundo más joven de la historia.

Jugador	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	
Botvinnik	0	½	½	½	½	0	0	1	1	½	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	8½
Tahl	1	½	½	½	½	1	1	0	0	½	1	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	12½

Botvinnik tenía derecho a un *match* de revancha si era derrotado, y como había sucedido tres años antes contra Smyslov, hizo valer su privilegio al año siguiente. El excampeón se preparó con gran intensidad para recuperar su corona perdida, analizó el *match* anterior y pulió sus principales defectos. Un año antes, Botvinnik se vio sorprendido por el ímpetu y la energía de Tahl, pero esta vez estaba sobre aviso. En esta ocasión Tahl se mostró inferior a Botvinnik y así lo reconoció, a pesar de insistir en haberse preparado igual o mejor que en el primer *match*. Cabe mencionar que Tahl empezó a tener sus primeros problemas de salud durante este encuentro. El letón no juzgó este hecho como determinante y asumió su derrota con total deportividad.

Jugador	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	
Tahl	0	1	0	½	½	½	0	1	0	0	0	1	0	½	0	½	1	0	1	½	0	8
Botvinnik	1	0	1	½	½	½	1	0	1	1	1	0	1	½	1	½	0	1	0	½	1	13





## Álbum de fotos

