



Joyas del ajedrez moderno

Las mejores partidas del Siglo XXI

Miguel Illescas
Amador Rodríguez

Joyas del ajedrez moderno

Las mejores partidas del Siglo XXI

1

G.M. Amador Rodríguez
G.M. Miguel Illescas

REVISTA DE AJEDREZ



www.peonderey.com

Edición:

EDAMI (Escuela de Ajedrez Miguel Illescas)

Director de la colección:

Miguel Illescas

Autor:

Amador Rodríguez

Diseño de portada:

David Revilla

Maquetación:

Angel Martín

Es una publicación de Chess Education and Technology, S.L.

EDAMI. C/ Francisco Giner 42, bajos. 08012 Barcelona

Tel.: 932385352 – Fax: 934154093

info@edami.com - www.edami.com

ISBN xxxxxx

Depósito legal

Impreso en España-Printed in Spain

por Cofas, S.A.

*No está permitida la reproducción total o parcial de este libro,
ni su tratamiento informático, ni su transmisión electrónica,
mecánica, por fotocopia o cualquier otro medio sin el permiso
previo y por escrito del editor*

Índice de partidas

<u>Núm.</u>	<u>Partida</u>	<u>Lugar y año</u>	<u>Página</u>
1	Anand - Shirov	Moscú 2001	5
2	Leko - Grischuk	Wijk aan Zee 2002	8
3	Shirov - Leko	Dortmund 2002	12
4	Illescas - Vallejo	Mondariz 2002	15
5	Kasparov - Radjabov	Linares 2003	19
6	Kramnik - Radjabov	Linares 2003	23
7	Anand - Radjabov	Dortmund 2003	26
8	Anand - Bologan	Dortmund 2003	28
9	Apicella - Bauer	Aix-les-Bains 2003	31
10	Kasparov - Chuchelov	Rethymnon 2003	33
11	Malakhov - Zvjaginsev	Poikovsky 2004	36
12	Morozevich - Topalov	Monte Carlo 2004	39
13	Sutovsky - Kunte	Pune 2004	42
14	Volokitin - Rublevsky	Budva 2004	45
15	Anand - Adams	Wijk aan Zee 2005	47
16	Topalov - Anand	Sofia 2005	49
17	Karjakin - Radjabov	Varsovia 2005	53
18	Ivanchuk - Volkov	Saint Vincent 2005	56
19	Karjakin - Anand	Wijk aan Zee 2006	59
20	Adams - Topalov	Wijk aan Zee 2006	62
21	Topalov - Aronian	Wijk aan Zee 2006	65
22	Topalov - Bacrot	Sofia 2006	69
23	Anand - Carlsen	Morelia/Linares 2007	72
24	Carlsen - Ivanchuk	Morelia/Linares 2007	76
25	Grischuk - Rublevsky	Elista 2007	79
26	Kramnik - Morozevich	Mexico City 2007	82
27	Krasenkow - Nakamura	Barcelona 2007	85
28	Topalov - Kramnik	Wijk aan Zee 2008	87
29	Ivanchuk - Karjakin	Niza 2008	90
30	Inarkiev - Shirov	Poikovsky 2008	93
31	Topalov - Anand	Bilbao 2008	96
32	Carlsen - Aronian	Bilbao 2008	99
33	Kramnik - Anand	Bonn 2008	102
34	Aronian - Volokitin	Kallithea 2008	106
35	Karjakin - Morozevich	Wijk aan Zee 2009	109
36	Vocaturo - Hillarp Persson	Reykjavik 2009	111

37	Morozevich - Vachier Lagrave	Biel 2009	114
38	Ivanchuk - Alekseev	Jermuk 2009	117
39	Beliavsky - Nakamura	Amsterdam 2009	120
40	Anand - Leko	Moscú 2009	123
41	Timofeev - Khismatullin	Moscú 2009	125
42	Mamedyarov - Morozevich	Bursa 2010	128
43	Gelfand - Nakamura	Bursa 2010	132
44	Carlsen - Kramnik	Wijk aan Zee 2010	136
45	Topalov - Grischuk	Linares 2010	140
46	Vallejo - Vuckovic	Rijeka 2010	145
47	Anand - Topalov	Sofia 2010	148
48	Short - Nepomniachtchi	La Habana, 2010	152
49	Frolyanov - Nepomniachtchi	Irkutsk 2010	154
50	Carlsen - Bacrot	Nanjing 2010	157

Índice de comentaristas

Anand, V	1
Illescas, M	4, 26, 27, 29, 33, 47, 49
Karjakin, S	35
Kramnik, V	6
L'Ami, E	45
Leko, P	2, 3
Martin, A	5, 21, 24, 25, 38
Rodríguez, Am	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 28, 30, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 50
Rogers, I	32
Topalov, V	22, 31

Símbolos utilizados en el libro

x	Captura	!	Buena jugada
+	Jaque	?	Mala jugada
#	Mate	!!	Excelente jugada
0-0	Enroque corto	??	Error muy grave
0-0-0	Enroque largo	!?	Interesante jugada
		?!	Jugada imprecisa

Partida 1 – Comenta: *Viswanathan Anand*

○ **Anand, V**

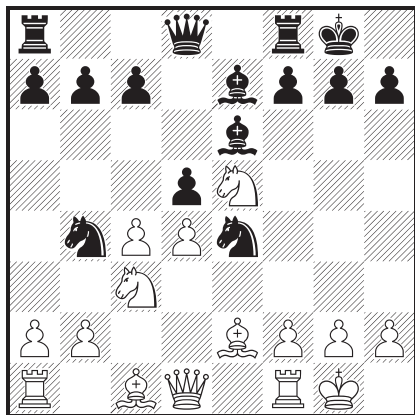
● **Shirov, A**

Campeonato del Mundo, Ronda 5
Moscú, 6 diciembre 2001

En esta partida necesité dar continuidad a un debate teórico en torno a la Defensa Petrov pues días antes, Shirov y Topalov acababan de terminar un match donde en cinco de las siete partidas se planteó esa defensa, y Shirov en particular la utilizó en cada partida que jugó con negras. Naturalmente, alguien debería explicarles a esos chicos que la Petrov es un arma de tablas.

El medio juego estuvo basado en finos conceptos posicionales en lugar de sacrificios, una estrategia que viene bien para evitar el potencial táctico de Shirov.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♗c6 7.0–0 ♙e7 8.c4 ♗b4 9.♙e2 0–0 10.♗c3 ♙e6 11.♗e5

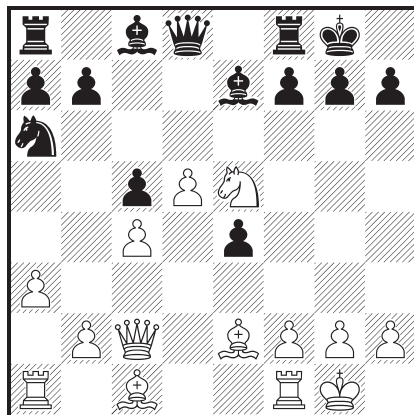


La línea principal de ese match fue 11.♙e3, utilizada en cuatro de las cinco Petrov jugadas, pero sentí que sería casi imposible sorprenderle ahí y decidí continuar según mi preparación.

11...c5 12.♗xe4 dxe4 13.d5 ♙c8

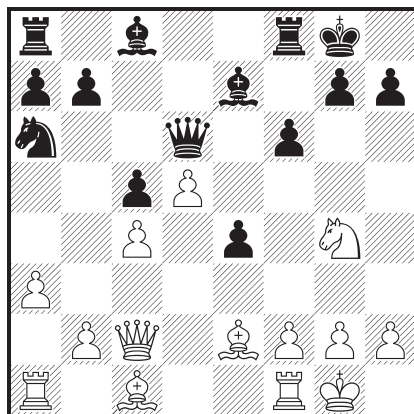
Esto revitalizó 11...c5. En Ivanchuk–Anand, Varsovia 2000, se jugó 13...♙f5 14.a3 ♗a6, pero 13...♙c8 es más precisa.

14.a3 ♗a6 15.♙c2



15.f4 transpondría a mi partida con Ivanchuk (¡y también a otras muchas partidas!), pero creo que 15.♙c2 es más fuerte.

15...f6 16.♗g4 ♙d6

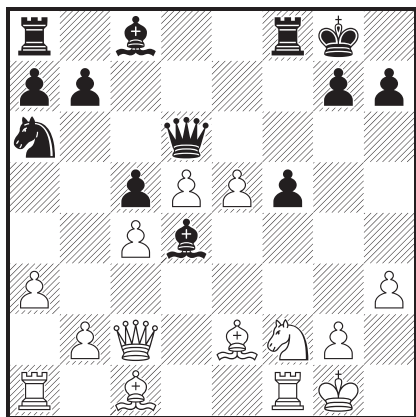


La novedad que traía Shirov preparada. Contra Topalov había jugado 16...♙d6 17.f4 exf3 18.♙xf3 ♙c7 19.g3 ♙d7 20.♗f2 y las blancas mantienen una pequeña superioridad, Topalov–Shirov. Moscú 2001.

17.f3 f5 18.♘f2 ♕f6

Shirov estaba todavía en terreno preparado, pues jugó ésta y las siguientes jugadas muy rápido.

19.fxex4 ♕e5 20.h3 ♖d4 21.e5!



Si 21.exf5 ♕xf5 y no hace falta ser Shirov para darle mate al blanco aquí.

Si 21.♖h1 ♖g3 22.♘d3 fxe4 23.♖xf8+ ♖xf8 24.♕f4 exd3 25.♕xd3 ♖xf4! 26.♖f1 ♖xf1+ 27.♕xf1 g6 con pequeña ventaja negra.

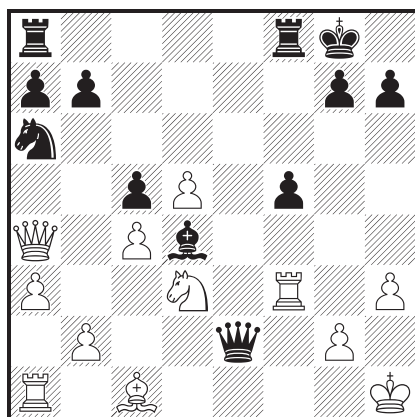
21...♖xe5 22.♖h1

Las blancas están listas para liberarse. Con el peón pasado en d5 y la debilidad de las negras en f5, yo era razonablemente optimista.

22...♕d7 23.♘d3 ♕a4?

Debo admitir que esto me cogió completamente por sorpresa, pero no merecía la pena. Mejor hubiera sido 23...♖f6 24.♖b1 g5 25.b4 b6 que se jugó 4 años más tarde en la partida Kulaots-Pavasovic, Gothenburg 2005 en la que 26.♘e1! f4 27.♘f3 ♕f5 28.♕d3 era la forma correcta de jugar para las blancas.

24.♖xa4 ♖xe2 25.♖f3



Las blancas cubren todas las casillas importantes en la primera fila, y con la eliminación del alfil de casillas blancas, las negras no tienen defensa en la columna "e".

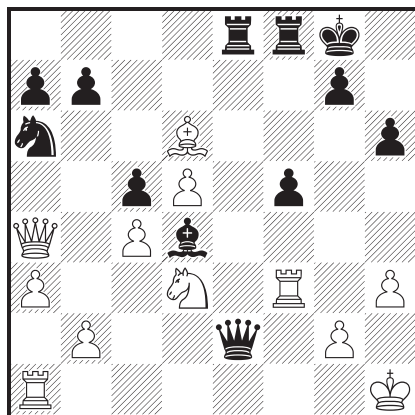
25...♖ae8

25...b5? 26.cxb5 (26.♖xa6 ♖d1+ 27.♖h2 ♖g1+ 28.♖g3 ♖f6) 26...♘c7 27.♕f4 ♘xd5 28.♖e1 ganando.

26.♕f4

Enfrentado a 27.♖e1, ¡Las negras deciden ignorarlo!

26...h6 27.♕d6!



Si 27.♖e1 ♜xe1+ 28.♘e1 ♜xe1+ 29.♔h2 g5 y no necesité ver mucho más lejos.

27.♙g3? intentando lograr ♜e1, falla por 27...♜e3!

27...♜f6 28.♘f4 ♜e4 29.♘e6!

Era reacio a permitir al negro sacrificar la calidad y quedarme sin el caballo y el peón pasado, pero eventualmente me convencí de que era bueno para las blancas. (¡La falta de alternativas ayudó lo suyo!).

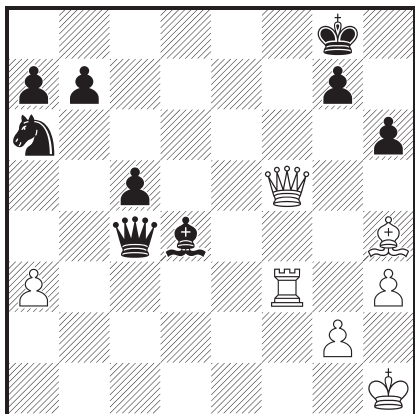
29...♜xe6 30.dxe6 ♜xe6 31.♙g3 ♙xb2

Las negras intentan conseguir tantos peones como sea posible por la calidad.

32.♖e1

Rechacé 32.♜b1? debido a 32...♙d4 33.♜xb7 f4. Esto me parecía el final de la historia, pero más tarde Fritzzy encontró: 34.♙h4 g5 (34...♜e2! sin embargo, parece que funciona, después de todo. 35.♜xg7+ ♔xg7 36.♙xf6+ ♔xf6 37.♜xf4+ ♔e7) 35.♙f2! y ahora 35...♙f2 36.♜xf2 ♜e1+ 37.♔h2 ♜xf2 es imposible por 38.♜e8+ ganando.

32...♜f7 33.♙h4! ♜e6 34.♜xe6 ♜xe6 35.♜c2 ♙d4 36.♜xf5 ♜xc4



Las negras no han salido mal, materialmente hablando, pero su posición es muy mala a causa de su caballo en a6.

37.♔h2! ♜e2

Si 37...♜c1 38.♜d5+ ♔h7 39.♜e4+ ♔g8 40.♙e7! ganando.

38.♙g3!

Dejando el caballo inutilizado en a6.

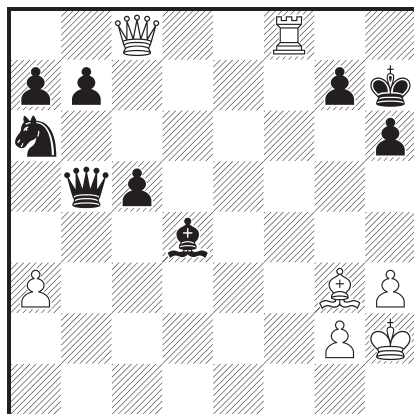
38...♜d1 39.♜f1 ♜b3 40.♜e4

40.♜c8+ hubiera sido más rápido, pues si 40...♔h7 41.♜f8 ♜b1 42.♜h8+ ♔g6 43.♜e8+ ganando.

40...♜b5

40...♙f6 41.♜xf6 gxf6 42.♜g6+ ♔h8 43.♜xh6+ ♔g8 44.♜g6+ ♔h8 45.♜xf6+ ♔h7 46.♜f5+ lleva al mate.

41.♜e6+ ♔h7 42.♜f5+ ♔g8 43.♜c8+ ♔h7 44.♜f8 1-0



Las negras no tienen defensa satisfactoria contra las amenazas blancas, principalmente 45.♜f5+ o 45.♜h8+.

Partida 2 – Comenta: *Peter Leko*

○ Leko, P
● Grischuk, A

Corus, Ronda 6

Wijk aan Zee, 19 enero 2002

El mejor Peter Leko de la presente década contribuye con 2 aportaciones a este libro. En esta primera nos muestra cómo reaccionar vigorosamente contra la Petrov, un arma casi inexpugnable por aquel entonces. Se trata de una partida extraordinaria, en la que culmina su habitual juego posicional con el sacrificio de dos piezas para destruir el enroque adversario, algo muy difícil de realizar en la Petrov. Finalmente, tras las mejores defensas de su rival, Leko termina imponiéndose con depurada técnica en el final.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6

¡Una gran sorpresa! Mi oponente nunca había jugado anteriormente la Petrov. Yo tenía realmente curiosidad por ver qué línea habría preparado.

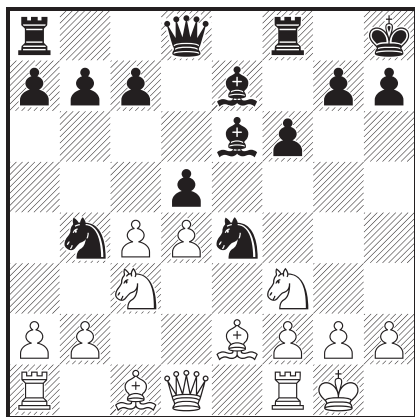
3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♗c6 7.0-0 ♙e7 8.c4 ♗b4 9.♙e2 ♙e6 10.♗c3 0-0 11.♗e5

Nota de la redacción: El lector se dará cuenta de que estas primeras 11 jugadas coinciden con las de la partida anterior. Las negras siguen ahora un curso independiente.

Contra Anand, Shirov jugó 11...c5. Grischuk toma otro camino, también conocido.

11...f6 12.♗f3 ♔h8

Ahora todo quedaba claro. Recordé que Grischuk se enfrentó a esta línea un mes antes en Moscú contra Motylev, así que debía saber exactamente lo que hacía. Decidí dejar la teoría moderna que continua con 13.♙e1 c5 con una partida muy forzada, y preferí jugar una partida "normal".

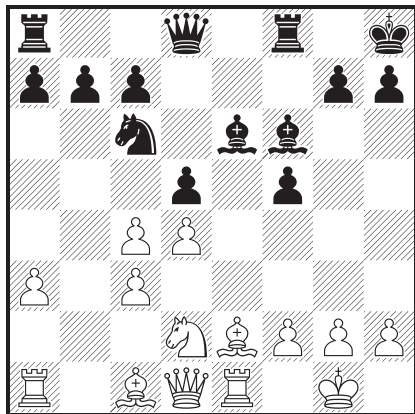


13.a3 ♗xc3 14.bxc3 ♗c6 15.♗d2

Esta jugada ayuda al blanco a mantener la tensión en el centro.

15...f5 16.♙e1 ♙f6

Hasta aquí nada nuevo (Leko–Kramnik, Dortmund 2000), pero tenía el presentimiento de ser capaz de encontrar alguna idea sobre el tablero.



17.a4!?

¡Necesité no menos de 25 minutos para mejorar aquella partida! Después de todo, no estoy seguro de si realmente se trata de una

mejora, pero al menos es una decisión estratégicamente diferente. En mi partida contra Kramnik había jugado 17.♔f3 ♕g8 18.cxd5 ♕xd5 19.♖b3 b6 20.♔f4 ♜e7 21.♔e5 c6 22.♔xf6 ♝xf6 23.♜c1 ♜g6 24.♜d3 h6 25.♜e5 ♜h4 26.♔xd5 ♜xd5 27.f3 c5 28.dxc5 y se acordó el empate.

17...♕g8?!

Una jugada profiláctica natural, pero a mí simplemente me pareció una provocación.

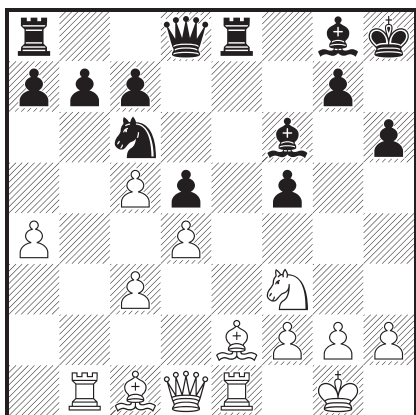
18.c5!

Quedé impresionado por esta idea inesperada y me gustó incluso más después de la partida. Ahora las negras tienen dificultades activando sus alfiles y hay además otros problemas, como a la larga, la casilla e5.

18...♞e8 19.♜f3 h6

Una jugada lógica, pues las negras difícilmente pueden contestar 19...♞d7 debido a la simple 20.♔g5. Según la revista "Die Schachwoche" (supongo que Fritz o Junior) era la ocasión de jugar 19...b6 pero con el alfil de casillas blancas en g8 en lugar de d7 eso es simplemente un harakiri.

20.♞b1!!

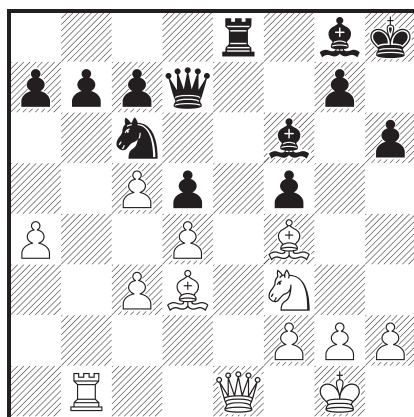


Este sencillo movimiento encierra una idea muy oculta en la jugada 25 y es por consiguiente la clave hacia la victoria. ¡Un buen ejemplo de por qué amamos y necesitamos el Ajedrez Clásico para siempre!

El hecho es que empleé mucho tiempo para comprender las pequeñas sutilezas de la posición. Es evidente que las blancas tienen una buena partida, pero las negras sólo necesitan jugar ♜d7 para consolidarse. Por ejemplo 20.♔d3 ♜d7 seguido de ♔h7 y el negro no tiene de qué preocuparse. Pero no 20...♞xe1+? 21.♞xe1 ♜d7 22.♔f4 con ventaja, debido a que 22...♞e8? pierde por 23.♞b1!

Si ahora las negras juegan 20...b6 las blancas simplemente responden 21.♔b5.

20...♞b8 21.♔d3 ♞xe1+ 22.♞xe1! ♜d7 23.♔f4 ♞e8

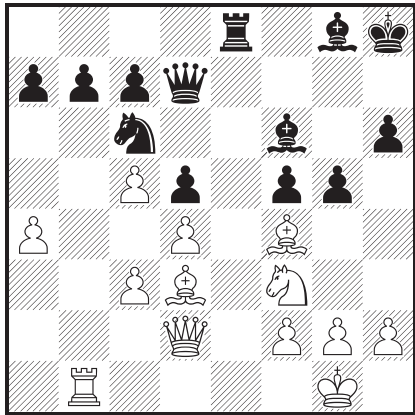


Las negras continúan con su plan por la simple razón de que después de otras jugadas, tendrían una posición claramente inferior. 23...g5 24.♜e5.

24.♞d2

Presentí que sólo ahora mi oponente se había dado cuenta de lo que iba a pasar, pero ya era demasiado tarde.

24...g5



25.♖xb7!

La clave de mi jugada 20.♖b1.

25...♖c8

Buscando posibilidades prácticas. Aceptar el sacrificio con 25...gxf4 lleva tras 26.♖xf4 ♕g5 (26...♕d8 27.♖xh6+ ♕h7 28.♕b5 ganando.) 27.♖xc7 ♖xc7 28.♖xc7 a un final sin esperanzas.

26.h4

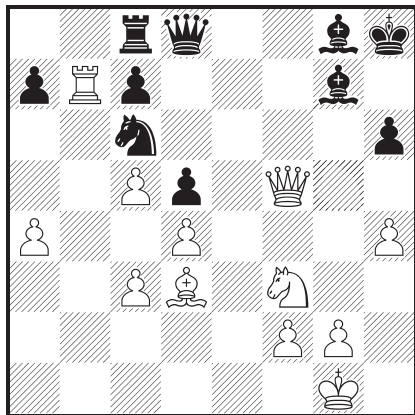
¡En este punto, tenía demasiada adrenalina y no pude resistir hacer esta estética jugada! Sin embargo, esto añade más dramatismo a la partida, mientras que disponía de otras dos jugadas sencillas: 26.♕d6 o 26.♖e5 ♖xe5 27.♕xe5 ♕xe5 28.dxe5 y las blancas deben ganar sin problemas. Pero la mejor jugada, era naturalmente 26.♕b5! como señalan los ordenadores 26...gxf4 27.♖xa7 y gracias a la amenaza ♖a6 las blancas ganan de inmediato.

26...gxf4 27.♖xf4 ♕g5!

La mejor defensa.

28.♖xf5 ♖d8

Cambiar las damas solo favorecería a las blancas, debido a la falta de coordinación en el ejército negro 28...♖xf5 29.♕xf5 ♖f8 30.♕d7 y el flanco de dama se derrumba. 28...♖e8! era la mejor defensa, y aunque las negras están peor, tienen posibilidades de lograr algún contrajuego.



29.♖g5!!

¡El segundo golpe!

29...hxcg5

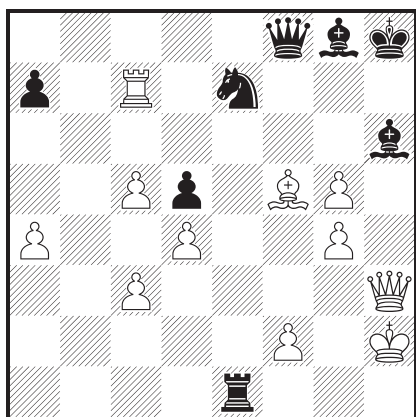
29...♖f8 pierde por 30.♖f7+!

30.hxcg5 ♖f8 31.♖h3+ ♕h6 32.♕f5!?

Incluso en los apuros de tiempo, yo quería lograr el máximo, pero no hacía falta correr nuevos riesgos. 32.♖xh6+ ♖xh6 33.gxh6 ♕e6 34.♕b5 ♕d7 debe ser ganador, pero las negras tienen algunas esperanzas. 32.gxh6 parece el camino más fácil: 32...♖e8 33.♖xc7 ♖e1+ 34.♕f1 y las blancas ganan sin dificultades.

32...♖e8 33.♖xc7 ♖e1+ 34.♖h2 ♖e7 35.g4!

En este momento, para hacer las cosas lo más excitantes posible, ambos jugadores teníamos menos de 2 minutos.



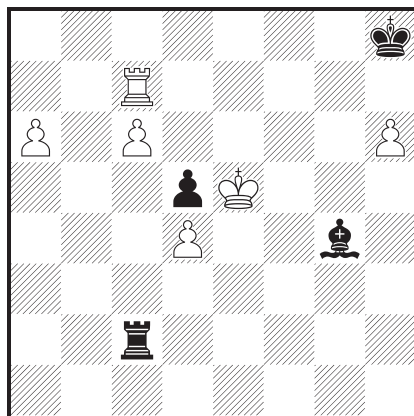
35...♙e6

Esto pierde con facilidad. La única posibilidad práctica era la espectacular 35...♙e6!? contra la que yo (y Grischuk pensó lo mismo) planeaba la tranquila 36.♙g2! ♖a6 y ahora lo más simple es 37.c6!? ♖xc6 38.♖xc6 ♜xc6 39.♙xh6+ ♙xh6 40.gxh6 y se acaban las esperanzas del negro.

**36.♙xh6+ ♙xh6+ 37.gxh6 ♜xf5
38.gxf5 ♙xf5 39.♖f7 ♙g6 40.♖xa7 ♖c1
41.♙g3**

Después de centralizar su rey las blancas ganan automáticamente.

**41...♖xc3+ 42.♙f4 ♙h5 43.♙e5 ♖f3
44.c6 ♙g4 45.a5 ♖xf2 46.a6 ♖c2 47.♖c7**



y finalmente, las negras abandonaron. **1-0**